



service public fédéral
**SANTÉ PUBLIQUE,
SECURITE DE LA CHAÎNE ALIMENTAIRE
ET ENVIRONNEMENT**

**Direction générale Soins de santé
Service Legal Management
Conseil fédéral des établissements hospitaliers**

VOTRE LETTRE DU 07/09/2018
VOS RÉF.: MDB/2018/AD/BW/SVM - 559832

NOS RÉF. CFEH/D/480-1
DATE 04/10/2018

ANNEXE(S)

CONTACT VINCENT HUBERT
E-MAIL : VINCENT.HUBERT@HEALTH.FGOV.BE

À l'attention de madame De Block
Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique
Finance Tower
Bd du Jardin Botanique, 50 boîte 175
B-1000 Bruxelles

Objet : Votre demande d'avis concernant la modification de l'arrêté royal du 25 avril 2002 - annulation de l'arrêté royal du 3 octobre 2016 (tax shift)

Madame la Ministre,

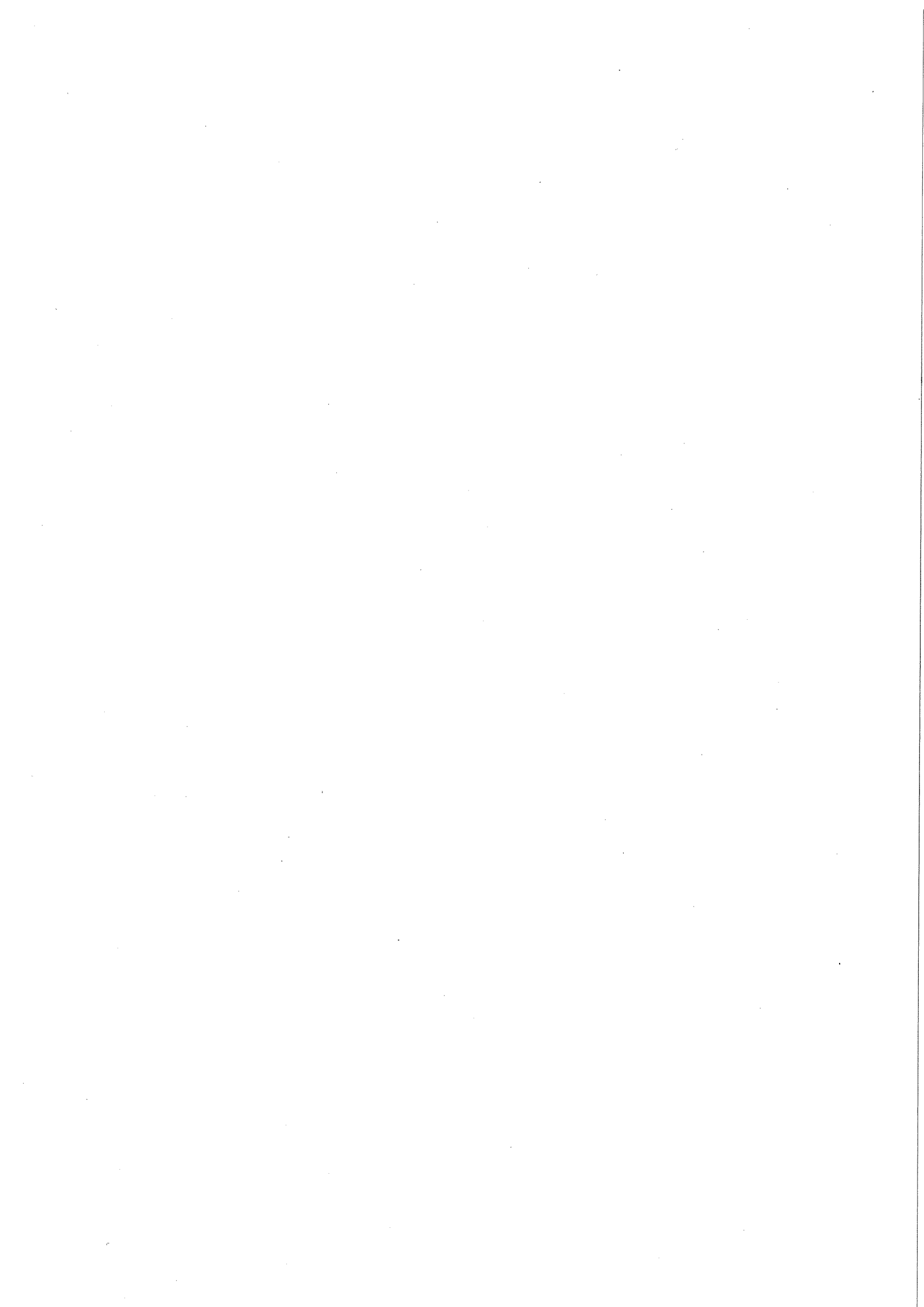
Le CFEH est favorable à la proposition de Madame la Ministre.

Certains membres rappellent toutefois les considérations émises déjà dans l'avis (CFEH/D/463-2) du 26 octobre 2017 en ce qui concerne les modalités de répartition des montants.

Veuillez agréer, Madame la Ministre, l'assurance de ma meilleure considération.

Au nom du président du CFEH,
Peter Degadt

Pedro Facon
Le secrétaire





Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid
MAGGIE DE BLOCK

KOPIE

De heer Peter DEGADT

Voorzitter van de Federale Raad voor de
Ziekenhuisvoorzieningen

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

Dossier behandeld door
Sylvia Van Meirvenne

MDB/2018/AD/BW/SVM

559862

Contact via

Datum

+32 (0) 2 528 69 00

Brussel,

07 SEP. 2018

Betreft: wijziging van het KB van 25 april 2002 – vernietiging van het KB van 3 oktober 2016

Geachte Voorzitter,

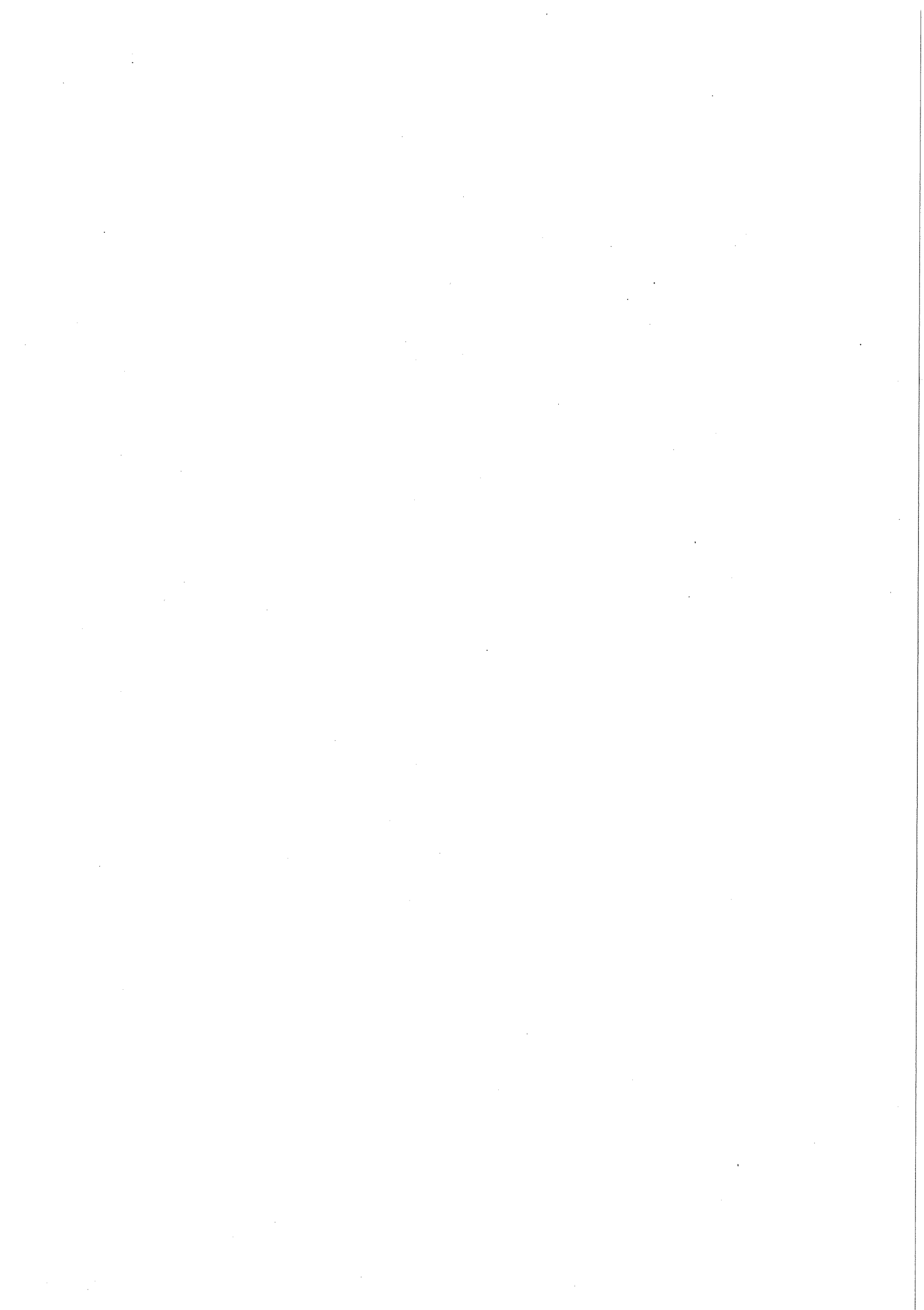
Bij wege van het arrest n° 241.197 van 30 maart 2018, heeft de Raad van State het KB van 3 oktober 2016 vernietigd. Dit KB regelde met ingang van 1 juli 2016 de verdeling van een budget van 10.500.000 euro (tax shift) tussen de openbare ziekenhuizen ter dekking van een gedeelte van de verschuldigde responsabiliseringsbijdragen. Aan het behoud van het toegekende deel van dit budget in de daarop volgende jaren was de voorwaarde verbonden dat er geen bijkomende statutairen mochten benoemd worden. In de adviesvraag rond dit KB was deze voorwaarde echter niet (uitdrukkelijk) opgenomen. Om die reden werd het KB vernietigd.

Het gevolg is dat er geen wettelijke basis meer bestaat voor de toekenning van de budgetten voor 2016 en 2017.

Om de continuïteit van de financiering te garanderen moet er een nieuwe wettelijke basis worden voorzien waarbij enkel de verdelingsmodaliteiten maar dus niet de voorwaarde rond stopzetting van statutarisering is opgenomen. Aan dit KB zou retroactieve werking worden toegekend. Graag had ik ook uw advies gekregen omtrent mijn voornemen om de uitbetaalde bedragen -twee jaar na datum- niet terug te vorderen. Dit om redenen van billijkheid en goed bestuur.

Met bijzondere achting,


Maggie De Block



SPF SANTÉ PUBLIQUE Bruxelles, le 26/10/2017
SÉCURITÉ DE LA CHAÎNE ALIMENTAIRE
ET ENVIRONNEMENT

DIRECTION GÉNÉRALE SOINS DE SANTÉ

CONSEIL FÉDÉRAL DES ÉTABLISSEMENTS HOSPITALIERS

Réf. : CFEH/D/463-2 (*)

FOD VOLKSGEZONDHEID BRUSSEL, 26/10/2017
VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN
EN LEEFMILIEU

DIRECTORAAT-GENERAAL GEZONDHEIDSZORG

FEDERALE RAAD VOOR ZIEKENHUISVOORZIENINGEN

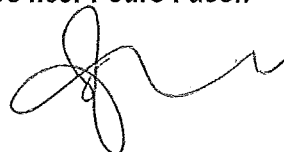
Ref. : FRZV/D/463-2 (*)

**Avis du CFEH du 26/10/2017 suite à la
demande d'avis de la ministre du 16/10/2017
(partie 2) concernant les modifications de
l'AR du 25/04/2002 relatif à la fixation et à la
liquidation du BMF au 1er janvier 2018 (Tax
shift)**

**Advies van de FRZV van 26/10/2017 naar
aanleiding van de adviesaanvraag van
mevrouw de minister van 16/10/2017 (deel
2) m.b.t. de wijzigingen van het K.B. van
25/04/2002 betreffende de vaststelling en
de vereffening van het BFM op 1 januari
2018 (tax shift)**

**Namens de Voorzitter
De heer Peter Degadt**

**De Secretaris
De heer Pedro Facon**



(*) Cet avis a été approuvé lors de la réunion plénière du 26/10/2017 et ratifié lors du bureau à cette même date.

(*) Dit advies werd goedgekeurd tijdens de plenaire vergadering van 26/10/2017 en bekrachtigd door het bureau op dezelfde dag

<p>Complémentaire à la demande d'avis, le CFEH a été informé par l'administration de la probabilité de l'annulation dans les prochains jours des dispositions relatives au tax shift 2016, contenues dans l'arrêté du 3 octobre 2016, et des impacts concernant les exercices 2016 et 2017.</p>	<p>Aansluitend op de adviesaanvraag heeft de administratie de FRZV ervan op de hoogte gebracht dat de bepalingen m.b.t. de tax shift 2016, opgenomen in het besluit van 3 oktober 2016, en de impact ervan voor dienstjaren 2016 en 2017 mogelijk binnenkort ingetrokken worden.</p>
<p>Le CFEH souhaite attirer l'attention de madame la ministre sur le fait qu'il est indispensable de trouver des solutions afin que les budgets de 2016 et 2017 ne soient pas perdus, par exemple via la piste d'un arrêté de réparation.</p>	<p>De FRZV wil de aandacht van mevrouw de minister vestigen op het feit dat er oplossingen moeten worden gevonden opdat de budgetten 2016 en 2017 niet verloren gaan, bijvoorbeeld via een herstelbesluit.</p>
<p>En ce qui concerne 2018, le CFEH se prononce sur les modalités de répartition de la totalité du budget, à savoir les 10,5 millions (index 1.1.2016) et les 4,8 millions.</p>	<p>Voor 2018 spreekt de FRZV zich uit over de modaliteiten voor de verdeling van het volledige budget, namelijk 10,5 miljoen (index 1.1.2016) en 4,8 miljoen.</p>
<p>Pour ce qui concerne les modalités de répartition du budget total relatif au tax shift pour 2018 de 15,724 millions :</p>	<p>Wat betreft de modaliteiten voor de verdeling van het totale budget van de tax shift voor 2018 van 15,724 miljoen:</p>
<p>Une partie des membres du CFEH sont d'accord avec la proposition formulée par la ministre dans la demande d'avis du 16 octobre 2017, à savoir une répartition du budget disponible selon les modalités définies à l'art. 73, §8 de l'AR du 25 avril 2002 relatif au BMF.</p>	<p>Een deel van de leden van de FRZV gaat akkoord met het voorstel van de minister zoals vermeld in de adviesaanvraag van 16 oktober 2017, nl. een verdeling van het beschikbare budget volgens de modaliteiten zoals bepaald in art. 73 §8 van het KB BFM van 25 april 2002.</p>
<p>Avec ces moyens et cette clé de répartition supplémentaires, la ministre donne suite aux engagements de l'accord de gouvernement de 2014, à savoir la neutralisation d'une partie du surcoût résultant de la réforme des pensions statutaires de 2011. Comme vous le savez, les surcoûts réels sont bien plus élevés que le financement dans le BMF.</p>	<p>Met deze bijkomende middelen en verdeelsleutel geeft de minister gevolg aan de engagementen van het regeerakkoord van 2014, nl. het neutraliseren van een deel van de meerkost ten gevolge van de statutaire pensioenhervorming van 2011. Zoals geweten zijn de werkelijke meerkosten veel hoger dan de financiering in het BFM.</p>
<p>Ces membres sont d'avis que la limitation du nombre d'ETP statutaire au niveau de 2016 peut elle aussi être maintenue. Ils estiment que la volonté de réaliser des économies à court terme ne peut pas alourdir la charge de pension pour les générations à venir. En effet, dans le cadre du financement actuel des pensions statutaires, il est possible d'éviter ou limiter la facture de responsabilisation supplémentaire liée à la poursuite des nominations statutaires.</p>	<p>Ook de beperking van het aantal statutaire VTE tot het niveau van 2016 kan volgens deze leden behouden blijven. Zij zijn van mening dat de pensioenlast voor de komende generaties niet verzaamd mag worden door op korte termijn kosten te willen uitsparen. Binnen de huidige financiering van statutaire pensioenen kan men immers de bijkomende responsabiliseringsfactuur</p>

<p>Le paiement du surcoût total dans un scénario d'extinction coûte moins à la société qu'un système où l'on continue à nommer des statutaires. Le fait est que la pension d'un travailleur statutaire est beaucoup plus élevée que celle d'un travailleur contractuel.</p>	<p>die is gelinkt aan de verdere statutarisering vermijden of beperken. Het betalen van de volledige meerkost in een uitdovend scenario kost voor de maatschappij minder dan een systeem waarin men statutairen blijft benoemen. Het pensioen van een statutaire werknemer ligt nu eenmaal veel hoger dan dat van een contractuele.</p>
<p>En outre, avec la disparition progressive du régime statutaire, le développement d'un véritable deuxième pilier pour contractuels est essentiel pour les travailleurs contractuels tant dans les hôpitaux privés que dans les hôpitaux publics. L'accord social du 25 octobre 2017, pour les secteurs public et privé, qui vise un financement du deuxième pilier de pension pour les travailleurs contractuels de 0,6%, est dès lors une étape importante. Il s'agit de relever la pension de tous les travailleurs du secteur, et pas seulement une pension attrayante pour cette partie des travailleurs qui sont statutairement nommés. Cela s'inscrit dans le cadre du principe d'égalité de salaire et de pension à travail égal.</p>	<p>Daarnaast is met de afbouw van het statutaire statuut, de uitbouw van een echte tweede pensioenpijler voor contractuelen essentieel, zowel voor contractuelen in de private als in de publieke ziekenhuizen. Het sociaal akkoord van 25 oktober 2017, voor de publieke en private sectoren, waarin gestreefd wordt naar een financiering van de tweede pensioenpijler voor contractuelen van 0,6%, is dan ook een belangrijke stap. Het betreft het optrekken van het pensioen voor alle werknemers in de sector, en niet alleen een aantrekkelijk pensioen voor dat deel van de werknemers die een statutaire benoeming hebben. Dit kadert in het principe gelijk loon en gelijk pensioen voor gelijk werk.</p>
<p>D'autres membres du CFEH ne peuvent pas se rallier à la proposition de Madame la Ministre et rappellent la modalité de répartition que le CNEH préconisait dans son avis du 14 avril 2016 (CNEH/D/SF 127-4) alors qu'il était interrogé par Madame la Ministre concernant la répartition du montant tax-shift 2016 (10,5 millions €), à savoir ajouter ce nouveau budget de 10,5 millions au budget actuel de l'article 73 §7, répartissant ainsi ce budget entre tous les hôpitaux disposant de personnel statutaire, au prorata de l'ensemble des cotisations de pensions ORPSS (cotisations de base et cotisations de responsabilisation).</p>	<p>Andere leden van de FRZV kunnen niet instemmen met het voorstel van mevrouw de minister en herinneren aan de verdeling waarop de FRZV in zijn advies van 14 april 2016 aandrang (NRZV/D/AF 127-4), toen mevrouw de minister de FRZV een vraag stelde over de verdeling van het bedrag van de tax shift 2016 (10,5 miljoen €), namelijk om dit nieuwe budget van 10,5 miljoen toe te voegen aan het huidige budget van artikel 73 §7, waarbij dit budget aldus onder alle ziekenhuizen met statutair personeel verdeeld wordt naar rata van alle pensioenbijdragen van de DIBISS (basisbijdragen en responsabiliseringsbijdragen).</p>
<p>Ces membres proposent dès lors de répartir à la fois les 10,5 millions tax-shift 2016 et les 4,8 millions tax-shift 2018 selon les critères de répartition des budgets octroyés en 2012, 2013 et 2014 (article 73 , §7) et non selon les critères prévus à l'article 73 §8. Ils insistent également sur la suppression indispensable tant de la condition de non augmentation du nombre d'ETP statutaires que de l'exclusion irrévocable du financement dans l'hypothèse d'une telle augmentation.</p>	<p>Deze leden stellen dan ook voor om zowel de 10,5 miljoen tax shift 2016 als de 4,8 miljoen tax shift 2018 te verdelen overeenkomstig de criteria voor de verdeling van de budgetten toegekend in 2012, 2013 en 2014 (artikel 73, §7) en niet volgens de criteria bepaald in artikel 73 §8. Zij benadrukken ook dat zowel de voorwaarde om het aantal statutaire VTE's niet te verhogen, als de definitieve uitsluiting van de financiering in geval van dergelijke verhoging moeten worden geschrapt.</p>

<p>En effet, aucun motif n'est susceptible de justifier que l'on prive du bénéfice de la distribution de ces budgets les hôpitaux qui maintiennent un pourcentage de personnel statutaire élevé ou augmentent le nombre de leurs agents statutaires, là où la loi du 24 octobre 2011 a voulu inciter à l'augmentation du nombre d'agents statutaires des pouvoirs locaux, diminuant ainsi les charges pesant sur le Fonds de pension solidarisé de l'ORPSS. Au contraire, il n'est pas normal que des hôpitaux qui continuent de contribuer logiquement au système, en maintenant ou augmentant l'assiette des cotisations de base destinées à alimenter le Fonds de pension solidarisé, soient pénalisés dans leur financement.</p>	<p>Geen enkele reden kan immers rechtvaardigen dat de ziekenhuizen, die een hoog percentage statutair personeel behouden of het aantal statutaire personeelsleden verhogen, het voordeel van de verdeling van die budgetten wordt ontzegd, daar waar de wet van 24 oktober 2011 aanzette tot de verhoging van het aantal statutaire personeelsleden van de lokale besturen waardoor de lasten die op het gesolidariseerd pensioenfonds van de DIBISS wogen werden verminderd. Daarentegen is het niet normaal dat ziekenhuizen die logischerwijs aan het systeem blijven meedragen, door de basisbijdragen voor het spijzen van het gesolidariseerd pensioenfonds te behouden of te verhogen, in hun financiering bestraft worden.</p>
<p>Par ailleurs, outre le fait qu'il n'est ni correct ni cohérent d'exclure de ces financements les hôpitaux qui ne supportent pas la pénalisation de responsabilisation, l'exigence de la non augmentation du nombre de statutaires et l'exclusion irrévocable du financement prévues à l'article 73 §8 sont inadmissibles : une augmentation du nombre d'agents nommés à titre définitif n'entraîne pas une diminution proportionnelle de la cotisation de responsabilisation ou a fortiori la disparition de celle-ci, par exemple dans l'hypothèse où la charge des pensions pour les anciens membres du personnel augmenterait plus lourdement que les cotisations relatives aux nouveaux statutarisés.</p>	<p>Overigens, los van het feit dat het niet correct, noch consistent is om de ziekenhuizen die geen responsabiliseringsboete dragen van deze financiering uit te sluiten, zijn de voorwaarde om het aantal statutairen niet te verhogen en de definitieve uitsluiting van de financiering bepaald in artikel 73 §8 onaanvaardbaar: een stijging van het aantal definitief benoemde personeelsleden leidt niet tot een evenredige vermindering van de responsabiliseringsbijdrage of a fortiori de verdwijning ervan, bijvoorbeeld indien de pensioenlast voor de vroegere personeelsleden harder zou stijgen dan de bijdragen m.b.t. de nieuwe statutaire personeelsleden.</p>
<p>Ces membres rappelle également le besoin de financer le 2ème pilier de pensions pour les travailleurs du secteur privé et les contractuels du secteur public.</p>	<p>Deze leden wijzen eveneens op de noodzaak de 2e pensioenpijler voor de werknemers van de privésector en de contractuelen van de overheidssector te financieren.</p>
<p>Enfin, le CFEH souligne que la problématique des pensions ne concerne pas uniquement les hôpitaux ou le secteur des soins de santé : il importe que des réflexions fondamentales soient menées et des solutions structurelles, générales et acceptables soient trouvées à un autre niveau du pouvoir et pour l'ensemble de la population.</p>	<p>De FRZV onderstreept ten slotte dat de pensioenproblematiek niet enkel de ziekenhuizen of de gezondheidszorgsector betreft: het is belangrijk dat er fundamenteel wordt nagedacht en dat er structurele, algemene en aanvaardbare oplossingen worden gevonden op een ander beleidsniveau en voor de hele bevolking.</p>